

Мы считаем, что при проведении ОРМ «исследование предметов и документов» необходимо отражать в справке об исследовании количество вещества, разрушенного при его проведении, с целью дальнейшей возможности избежать уголовной ответственности лицам в связи с недостатком массы исследуемого вещества.

Проведение предварительного исследования для установления принадлежности предоставленного вещества к наркотическим необходимо до возбуждения уголовного дела и оформляется справкой специалиста. Основанием для проведения такого исследования являются письменные задания работников оперативных подразделений.

Сотрудники ЭКЦ ОВД могут выступать в качестве специалистов при проведении ОРМ «исследование предметов и документов». Они принимают участие как при производстве следственных действий, так и при ОРМ, выполняемых в ходе предварительной проверки, предшествующей возбуждению уголовного дела¹.

Моляров Е.А. DOI 10.51980/2021_4_73

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

О некоторых возможностях использования результатов оперативно-розыскного мероприятия «отождествление личности» в доказывании по делам о незаконном сбыте наркотиков

За последние несколько десятилетий наркопреступность распространилась по всей территории нашей страны. Масштаб незаконного оборота и потребления наркотиков увеличился до степени серьезной угрозы здоровью нации и национальной безопасности Российской Федерации. Принимая во внимание значительную сложность привлечения к ответственности лиц, участвующих в незаконном обороте наркотических средств, в настоящее время остается актуальным проведение научных исследований, направленных на совершенствование оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в борьбе с наркопреступностью.

¹ Земцова С.И. Участие специалиста в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 118.

Анализ оперативно-розыскной практики показывает, что немаловажным в борьбе с незаконным оборотом наркотиков является использование такого инструмента ОРД, как оперативно-розыскное мероприятие (далее – ОРМ) «отождествление личности». Характеризуя указанное мероприятие, отметим, что оно заключается в установлении лиц, причастных к преступной деятельности либо находящихся в розыске, путем непроцессуального опознания личности по идентифицирующим признакам¹. Установление тождества личности может осуществляться по внешним признакам лица, голосу, речи, запаху. Непроцессуальное опознание лица проводится как путем зрительного восприятия опознаваемого в натуре, так и опосредованно – по носителю (фотоизображению, рисованному или композиционному портрету, видеоизображению, аудиозаписи и т.д.), отображающему индивидуализирующие признаки опознаваемого лица. Субъектом отождествления личности в первую очередь являются сотрудники оперативных подразделений. Также к субъекту мероприятия могут относиться и лица, оказывающие содействие органам, осуществляющим ОРД, действующие по заданиям (поручениям) оперативных сотрудников². Результатом отождествления личности является получение оперативно-значимых сведений о наличии либо отсутствии связи опознаваемого с событием преступления, об установочных данных опознаваемого объекта, а также о его идентификационных признаках (например, признаках внешности), если они не были известны оперативным сотрудникам до проведения мероприятия. Добавим, что перечисленные сведения имеют доказательственное значение, а значит, целесообразной является их фиксация для дальнейшего использования в уголовном судопроизводстве.

Изучение оперативно-розыскной практики выявления и раскрытия преступлений, связанных со сбытом наркотиков (контактным способом), показало, что распространенным является проведение отождествления личности после оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», в рамках которого были приобретены наркотики. В ходе такого непроцессуального опознания участвовавшее в проверочной закупке лицо, имитировавшее покупателя, указывает на лицо, сбывшее ему наркотики. Таким образом

¹ Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». С приложением решений Конституционного Суда Российской Федерации и обзоров практики Европейского Суда по правам человека / отв. ред. В.С. Овчинский. 3-е изд., доп. и перераб. М.: Норма : ИНФРА-М, 2021. С. 98.

² Железняк Н.С. Содействие граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел : дис. ... докт. юрид. наук. М., 2002. С. 11.

устанавливается связь конкретного лица с фактом незаконного сбыта запрещенного в гражданском обороте вещества.

Интервьюирование сотрудников оперативных подразделений, выявляющих и раскрывающих преступления, связанные с незаконным сбытом наркотиков, показало, что в большинстве случаев результаты отождествления личности, в ходе которого «закупщик» в непроцессуальной форме опознал сбытчика наркотиков, документально не фиксируются. Это, по нашему мнению, следует расценивать как недостаток в оперативной-розыскной работе, поскольку документы, отражающие непроцессуальное опознание, могут использоваться для установления обстоятельств преступления в рамках дальнейшего расследования по уголовному делу.

Наряду с этим в ходе изучения уголовных дел нами был выявлен и положительный опыт документальной фиксации хода и результатов отождествления личности, в рамках которого участник проверочной закупки, имитировавший покупателя, опознавал сбытчика запрещенного вещества. Документы, составленные по итогам непроцессуального опознания, в последующем использовались в доказывании по уголовному делу.

В качестве примера приведем приговор Левобережного районного суда г. Липецка от 12 августа 2019 г. № 1-12/2019 по делу № 1-232/2018, в соответствии с которым 11 апреля 2018 г. сотрудниками УНК УМВД России по Липецкой области было проведено ОРМ «проверочная закупка», в ходе которого гр. Б в роли покупателя приобрел у гр. Г наркотическое средство. В этот же день после проверочной закупки было проведено ОРМ «отождествление личности», в ходе которого гр. Б опознал гр. Г как лицо, которое сбыло ему запрещенное в гражданском обороте вещество. По результатам непроцессуального опознания был составлен акт отождествления личности, который в дальнейшем использовался в доказывании в судебном разбирательстве и был отражен в судебном решении как документ, подтверждающий вину подсудимого. По итогам рассмотрения уголовного дела судом гр. Г был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (незаконный сбыт наркотических средств в значительном размере). Приведенный пример демонстрирует то, что документальная фиксация хода и результатов ОРМ «отождествление личности» позволяет повысить качество собираемых в ходе предварительного расследования по уголовному делу доказательств, подтверждающих вину конкретного лица в совершении преступления. Имеется немало и других аналогичных примеров использования результатов ОРМ

«отождествление личности» в доказывании по делам о незаконном сбыте наркотиков¹.

На основании изложенного мы приходим к выводу о наличии востребованности документальной фиксации результатов отождествления личности, проводимого после проверочной закупки при выявлении и раскрытии преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков. При этом в ходе изучения юридической литературы нами не было обнаружено методических рекомендаций по документальному оформлению результатов отождествления личности, в том числе применительно к рассматриваемой нами ситуации. В свою очередь, отсутствие методических рекомендаций увеличивает вероятность совершения ошибок оперативными сотрудниками при оформлении хода и результатов ОРМ².

Подводя итоги можно констатировать, что в настоящее время актуальна разработка научно обоснованных рекомендаций по документальной фиксации хода и результатов ОРМ «отождествление личности» с учетом возможности их дальнейшего использования в доказывании по уголовному делу. Также считаем целесообразным при разработке методических материалов по таким преподаваемым в вузах МВД России дисциплинам, как «Особенности осуществления оперативно-розыскной деятельности по преступлениям, совершаемым в сфере незаконного оборота наркотиков», «Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел», учитывать перспективы проведения и документальной фиксации отождествления личности после проверочной закупки, направленной на выявление и раскрытие незаконного сбыта наркотиков.

¹ Приговор Новгородского районного суда Новгородской области от 17.02.2020 № 1-48/2020 по делу № 1-810/2019; приговор Октябрьского районного суда г. Липецка № 1-27/2019 от 21.06.2019 по делу № 1-523/2018 //СПС КонсультантПлюс.

² Гармаев Ю.П., Шашин Д.Г. Формирование криминалистических методических рекомендаций на основе метода «от ошибки» // Вестник криминалистики. 2008. № 2(26). С. 22-25.